

Palautekooste ja työryhmän vastine (2. vaihe): JHS 200 Kuntien ja kuntayhtymien palveluluokitus -päivitys

7.3.2019

1. Organisaatio

Vastaajien määrä: 17

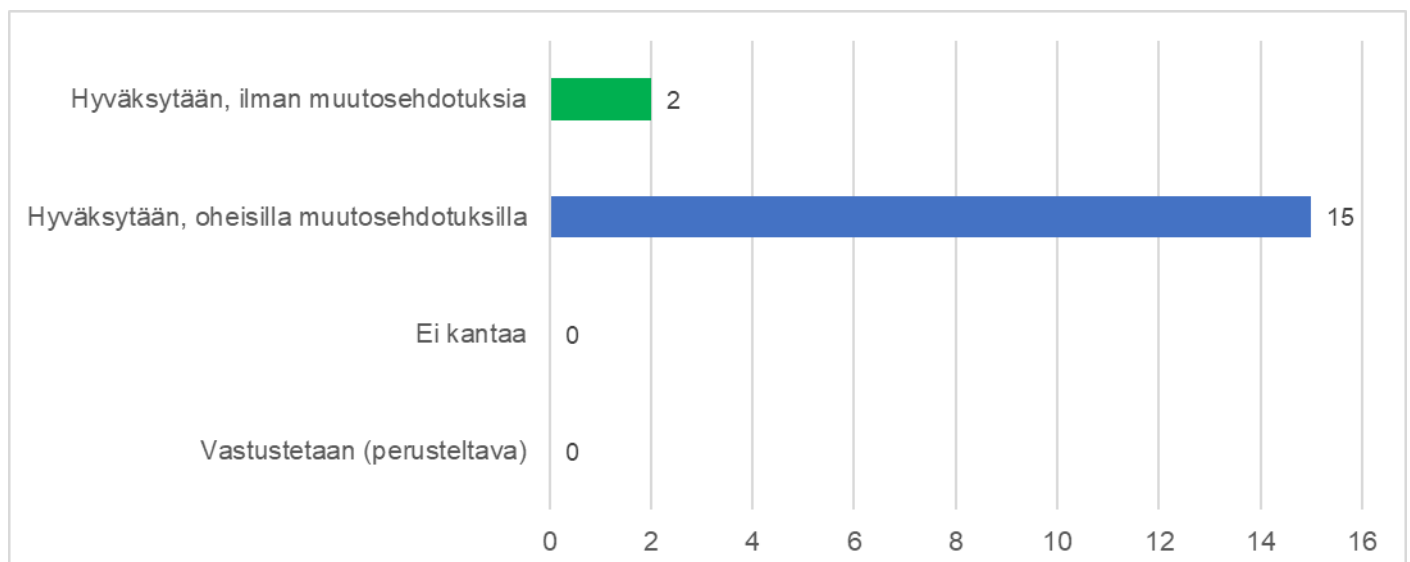
yksityishenkilö
Jns kaupunki hyvinvointipalvelut, talous
Lappeenrannan kaupunki
Nurmijärven kunta
CGI
Porin kaupunki
Kuopion kaupunki
Tilastokeskus
Helsingin kaupunki
Turun kaupunki
opetus- ja kulttuuriministeriö
Oulun kaupunki
Jyväskylän kaupunki
Keravan kaupunki
Lahden kaupunki
Espoon kaupunki
Tampereen kaupunki

2. Yhteys henkilön tiedot

Vastaajien määrä: 17

3. Suositusluonnoksen hyväksyminen

Vastaajien määrä: 17



4. Vastustusperusteet

Ei vastauksia.

5. Anna arviosi seuraavista suositusluonnokseen liittyvistä väitteistä asteikolla 1-5 (5 = samaa mieltä, 1 = eri mieltä)

Vastaajien määrä: 16

	5	4	3	2	1	Keskiarvo
Suositus on tarpeellinen	12	2	2	-	-	4,6
Suositus on otettavissa käyttöön ilman tukea ja koulutusta	-	2	3	9	2	2,3
Suosituksen luettavuus ja ymmärrettävyys ovat hyvällä tasolla	-	4	7	5	-	2,9

6. Yleiskommentit

Vastaajien määrä: 9

No	Palaute	Vastine
6.1	Onko sisältö "avautunut" meille kentälle riittävästi - sitähan ei tässä vaiheessa tiedä	
6.2	Palveluluokitukset ovat varsinkin sivistystoimen osalta selkiytyneet suuremmiksi kokonaisuuksiksi mikä on hyvä asia.	
6.3	Suositus on kehittynyt edellisestä kommenttikierroksesta, mutta tarvitaan käytännön esimerkkejä tarkennustekstiin.	
6.4	Palveluluokitusten muodostuminen on epäselvää. Mistään ei käy ilmi miten palveluluokat on valittu suositukseen ja miksi? Palveluluokkien käyttötarkoitusta ei myöskään avata missään. Palveluluokkien sisältö on laaja ja on vaikea kuvitella miten tiedoista saadaan kuntien kesken näillä määrityksillä yhdenvertaiset. Palveluluokat vastaavat vain osittain kunnille annettuja tehtäviä. Miten palveluluokat tulevat vaihtumaan tulevina vuosina ja miten uusia palveluluokkia määritetään?	
6.5	Suositus jättää tulkinnan varaa kunnille, joilloin kuntien välinen vertailu voi vaarantua.	
6.6	Valtionosuutta saavia taide- ja kulttuurilaitoksia (museot, teatterit ja orkesterit) on 73 kunnassa (2018).	
6.7	Hyte-moduuliin poimittavien tietojen osalta suosituksessa esitetty raportointitapa on suositeltavampi, kuin suosituksen edellisessä versiossa. Nyt esitetty tapa ei aiheuta kunnille ylimääräistä raportointirasitetta.	
6.8	Palveluluokkien määritelmät jättävät vieläkin avoimiksi niissä luokiteltavia palveluja ja kunnille liian paljon tulkinnanvaraa.	
6.9	Hyte-moduuliin poimittavien tietojen perusteet tulisi esitellä kunnille.	

7. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 1. Johdanto

Vastaajien määrä: 3

No	Palaute	Vastine
7.1	Palveluluokka ei kata lainsäädännön kunnille asettamia tehtäviä vain sisältää vain osan niistä sekä vain osan kuntien itselleen ottamista tehtävistä.	
7.2	Kappaleessa mainitaan seuraavaa: Palveluluokille kohdennettavat kulu- ja tuottolajit sekä muu kustannuslaskennan ohjeistus ulkoisen raportoinnin osalta on annettu JHS 203 Kuntien ja kuntayhtymien kustannuslaskenta -suosituksessa. JHS 203 suosituksessa käsitellään kuitenkin vain toimintakatteeseen sisältyvien erien kohdistamista. Pitäisikö johdannossa mainita myös JHS 205 Kuntien ja kuntayhtymien taloustietojen raportointisuositus, jossa käsitellään liitteessä 2 investointien raportointia palveluluokittain.	
7.3	Kappaleen lopussa tulisi viitata myös JHS 194 suositukseen.	

8. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 2. Soveltamisala

Vastaajien määrä: 4

No	Palaute	Vastine
8.1	Mikä olisi oikea paikka? Taulu 41:ssä erotellaan myös vaikeimmin vammaiset. Nyt listassanne vain "pidennetty". Pitääkö se jatkossa sisällään myös vaikeimmin vammaiset?	
8.2	Missä kerrotaan, onko HYTE-moduuliin liittyvät kohdat siis sellaisia, että ne raportoidaan erillisellä raportilla/raporttipaketissa X Valtionkonttorille? Kalenterivuotta koskevat tilinpäätöstiedot annetaan erikseen/erillisellä raportilla/raporttipaketissa KKTTP palveluluokkakohtaisesti (käsittäen käyttötalous- ja investointien erittelyt). Vai pitääkö HYTE-moduulin osiot jotenkin sisällyttää tuohon em. palveluluokkakohtaiseen raporttiin?	
8.3	Mitä ovat kappaleessa 2 mainitut erilaiset käyttötarkoitukset? Löytyvätkö palveluluokkien toteumat esim. tilastokeskuksen tilastoista? Kriisikuntakriteereissä kai tarkkaillaan koko kunnan taloudellista tilannetta eikä vain palveluluokkakohtaisia toteumia. Palveluluokkien vertailtavuus ei tule toteutumaan näin epämääräisillä määrittelyillä, jolloin tietoja ei voi luotettavasti käyttää kuntien välisessä vertailuissa. Ministeriöiden, virastojen ja laitosten pitää hyödyntää näitä tietoja, sillä kunnat laittavat raportoinnin uudistukseen miljoonia euroja, nyt suositukseen kirjoitettu että nämä vain voivat hyödyntää. On turhaa tehdä mitään uudistusta ellei tietoja hyödynnetä kattavasti ja aktiivisesti.	
8.4	Suositukseen kirjattu soveltamisalue "toiminnan ja tuottavuuden kehittymisen" arviointi ei avaudu. Voidaanko avata tai viitata muihin tiedonkeruisiin ja niiden hyödyntämiseen.	

9. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 3. Termit ja lyhenteet

Vastaajien määrä: 1

No	Palaute	Vastine
9.1	ei kommentteja	

10. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 4. Suositukset

Vastaajien määrä: 3

No	Palaute	Vastine
10.1	<p>Kukin hallintokunta vastaa omista kokonaisuuksistaan. Esim. esiopetukselle, perusopetukselle ja lukiolle on nyt lisätty terveydenhuolto ja ennaltaehkäisyä, hammashuoltoa yms.</p> <p>Jokainen vastaa omasta kokonaisuudestaan, eikä esim. koulupuolen huolehdittavaksi (315, 320,321 tai 325) kaadetaan muiden osuudet ja yritettävä omat tiedot täsmäyttää. Varsinainen yhdistäminen vasta ns. keskuspaikalla.</p>	
10.2	<p>Solu D2: Yleishallintopalvelut, lapiperusteiset yleiseen hallintoon liittyvät palvelut. Tämän kokonaisuuden huomautus-kohdassa (solu E2) on mielestäni tuotu hyvin esiin koko kunnan toimintaa ja strategiaa ohjaavat ja neuvoa antavat toiminnot.</p> <p>Jäin miettimään palvelun kuvauksessa olevaa "lakiperusteiset" -termiä. Mielestäni tähän palveluluokkaan kuuluu myös ei lakiperusteisia koko kunnan toimintaa ja strategiaa ohjaavia ja neuvoa antavia toimintoja. Kaikki mitä kuntakehityksen saralla tehdään eivät ole lakiperusteisia vaan joukkoon mahtuu muutakin. Esimerkiksi kuntayhteistyö, joka jää lakisääteisen yhteistoiminnan ulkopuolelle.</p>	
10.3	ei kommentteja	

11. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 5. Opastavat tiedot

Vastaajien määrä: 1

No	Palaute	Vastine
11.1	ei kommentteja	

12. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 6. Viittaukset

Vastaajien määrä: 3

No	Palaute	Vastine
12.1	Tullaanko JHS194 ja VK:n csv-kuvaukset nyt päivittämään milloin tämän uuden Palveluluokituksen mukaiseksi, että järjestelmäkoodauksia ja testauksia voidaan jatkaa/toteuttaa..?	
12.2	ei kommentteja	

12.3	Lait ja säädökset –osiossa vanhoja säädösnúmeroita, uudet: Nuorisolaki (1285/2016), Kirjastolaki (1426/2016), Laki kuntien kulttuuritoiminnasta (166/2019). Uusi museolaki on myös tulossa voimaa, uusi säädösnumero on tulossa lähiaikoina.	
------	--	--

13. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 7. Liitteet

Vastaajien määrä: 2

No	Palaute	Vastine
13.1	ei kommentteja	
13.2	<p>110 Yleishallinto: sisältää vanhus- ja vammaisneuvostot. Tarkastettava, jäävätkö kunnalle vai siirtyvätkö maakunnalle.</p> <p>242 Ympäristöterveydenhuolto ja 243 Eläinlääkintähuolto: a) Tarkastettava, jäävätkö kunnalle vai siirtyvätkö maakunnalle. Kuntaliiton kommentti materiaaleissa: mahdollisesti neuvoteltavissa maakunnan kanssa. b) Sisältääkö toinen luokista löytöeläinhuollon? Jos ei, kirjattava tekstiin.</p> <p>Palveluluokasta Puistot ja viheralueet, ei voida raportoida toisen toimialan vastuulle kuuluvista urheilupuistojen perusparantamisesta sekä liikuntapaikkojen ja ulkoilureittien kunnossa- ja puhtaanapito. Eli koko palveluluokan raportointi vaatii, että eri toimialojen tiedot yhdistetään raportointivaiheessa ennen tietojen lähettämistä.</p> <p>Alueiden käytön suunnittelun palvelua "Poikkeamis päätökset ja suunnittelutarveratkaisut" ei ole erikseen erotettavissa nykyisistä palveluista, koska toimintaa ei ole järjestetty tavalla joka mahdollistaisi tiedon tuottamisen.</p> <p>Katujen ja yleisten alueiden valvonta "Muut liikenneväyläpalvelut" ja "Kevyen liikenteen väylien puhtaana- ja kunnossapito" ei ole erikseen erotettavissa nykyisistä palveluista, koska toimintaa ei ole järjestetty tavalla joka mahdollistaisi tiedon tuottamisen.</p> <p>Ympäristöpalvelut "Ympäristöterveydenhuolto, yleinen" ja "Eläinlääkintähuolto" ei ole erikseen erotettavissa nykyisistä teknisen toimen palveluista, koska toimintaa ei ole järjestetty tavalla joka mahdollistaisi tiedon tuottamisen.</p> <p>Kirjasto jakautunut kolmeen eri palveluluokkaan aiemmin oli vain yksi. Kustannusten kohdentaminen haastavaa uusille palveluluokille.</p> <p>Tarvitaanko kansalaisopistosta neljä eri palveluluokkaa? Mikä ero on 340 ja 343 palveluluokilla? Palvelukuvausta täydennettävä.</p> <p>Edelleenkin epäselvää mihin ilmoitetaan vammaisten loma-ajan iltapäivätoiminnan kustannukset. Palvelukuvauksiin sisällytettävä vammaisten loma-ajan iltapäivätoiminnan kustannukset.</p> <p>Tässä versiossa palautettu psykologi- ja kuraattoripalvelut omaksi palveluluokaksi, hyvä muutos edelliseen versioon. Kohdentaminen eri opetusmuodoille on hankalaa.</p> <p>Liikunnan osalta hyte-moduulissa mitä tarkoittaa; muut</p>	

	<p>liikunta- ja ulkoilupalvelut (poimitaan palveluluokka-tili-sektori -yhdistelmällä)? Palvelukuvausta täydennettävä.</p> <p>Palvelukuvaukseen lisättävä kesälukiokoulutus ja kunnan antama avustus yliopistoille ja korkeakouluille sekä kuntayhtymälle annettu sopimukseen perustuva korvaus Nyt on epäselvää mihin palveluluokkiin kuuluvat.</p>	
--	---	--

14. Muutosehdotukset liitteeseen 1. Palveluluokitus ja yhteydet muihin keskeisiin luokituksiin

Vastaajien määrä: 9

No	Palaute	Vastine
14.1	<p>Nimistön ja osoitteiston rekisteröinti ja ylläpito on olennainen osa paikkatietopalvelua. Se ei kuulu asemakaavoitukseen. Asemakaavassa määrätään mm. katujen nimet, mutta rekisteröinti ja ylläpito ovat selkeästi paikkatietopalvelua.</p> <p>Kiinteistönmuodostuksessa mainitaan maanhankinta. Kiinteistönmuodostuksella tarkoitettaneen pelkästään viranomaistoimituksia, jolloin maanhankinta kuuluu maaomaisuuden hallintaan, jossa maanhankinta on myös mainittu. Poistetaan maininta maanhankinnasta kiinteistönmuodostuksen kuvauksesta.</p> <p>Kansalais-, kansan- ja kesäyliopistokoulutuksen palveluluokat: kuvauksessa rajattu vain kunnan tai kuntayhtymän ylläpitämäksi. Useassa kunnassa opistoja ylläpitää säätiö tai yhdistys, jota kunta avustaa. Täsmennetään määritelmiä maininnoilla ”kunnan tukema”, jolloin kunnan maksamat avustukset kohdennetaan näihin palveluluokkiin.</p> <p>Muu opetus- ja kasvatustoiminta, perusopetuksen järjestämäkin, voitaisiin yhdistää nuorisopalveluihin.</p> <p>Kunnan tapahtumapalveluja on vaikea sijoittaa mihinkään palveluluokkaan. Tapahtumia tuotetaan omana toimintana ja kumppanuussopimuksilla. Tapahtumat voivat olla hyvin moninaisia, kuten koko perheen ulkoilutapahtumia, konsertteja, uudenvuoden vastaanotto, joulurauhan julistus, talvisodan päättymispäivä, kaupungin vuosipäivä jne. Ovatko nämä kaikki yleistä kulttuuripalvelua?</p>	
14.2	<p>Palveluille on lopultakin tullut yksilöivät numerotunnisteet (tosin myöhäisessä vaiheessa, kun ehdimme jo omat erilliset koodit luomaan järjestelmänäkökulmasta aiemman luokitusversion pohjalta -> muutostöitä järjestelmään).</p> <p>Ks. kysymykset kohta 2 Soveltamisala.</p> <p>Miksi HYTE-moduulin raportointi palveluluokan 430 (Liikunta- ja ulkoilupalvelut) osalta poikkeaa muista, siten että siinä pitäisi erikseen raportoida vain palkat, palkkiot ja henkilösivukulut (eikö nämä jo saada palveluluokakohtaiselta raportilta tilin/kululajityyppien kautta raportoituina)? Miksi siis vain tämä kuluerä kiinnostaa, eikä esim. Aineet tarvikkeet ja tavarat jne. kululajierät? Muissa hyte-moduuliraportoinneissa tuodaan joko koko palveluluokan kulu-/tuottorakenne tiedot tai vain avustusten osuus tai ei mitään. Avustusten erottaminen tässä - kuin muissakin palveluluokissa - Hyte-moduuliin on ok. Hyte-moduuliin ei siis kannattaisi</p>	

	<p>enää ottaa ns. osa-tili-ulottuvuutta (siis vain osaa palveluluokkien kululajikohtaisesta raportoinnista), koska tämä monimutkaistaa (järjestelmään toteutettavia) poimintoja.</p> <p>Entä mitä sitten ovat tämän palveluluokan 430 Hyte-moduulissa raportoitavat Muut liikunta- ja ulkoilupalvelut? Miten ne tunnistetaan/erotetaan normaalisti tähän palveluokkaan Liikunta- ja ulkoilupalvelut kohdistetuista? Jos tuolla "Muut" tarkoitetaan esim. Puistoja ja viheralueita, niin se on oma palveluluokka (211), josta jo taulukossa on mainittu koko palveluluokka raportoitavan Hyte-moduulissa.</p> <p>Muutosehdotus: Hyte-moduuliin palveluluokan 430 osalta kohdistetaan koko palveluluokka ja harkinnan varaiset liikuntatoiminnan euromääräiset avustukset (jätetään pois maininta Muut liikunta- ja ulkoilupalvelut).</p>	
14.3	<p>OPH:n valtionosuuksia varten keräämien tietojen seurannan järjestäminen on edelleen haasteena. Ne ovat kokonaisuuden kannalta kuitenkin verrattain pieniä kokonaisuuksia (mm. aikuisten perusopetus, lisäopetus, maahan muuttajien valmistava opetus). Tullaanko näitä edelleen jatkossakin keräämään OPH:n tarpeisiin? Jos kerätään tämä tarkoittaa siis erillistä tiedon keruuta. Tämä tulisi nyt vielä selkiyttää (kohta 6.7. Työryhmän vastineet 1 .vaiheen palautteisiin). Tiedon keruun tulee olla sellaista, että manuaalista työtä ja jälkilaskentaa tulee olla mahdollisimman vähän. Samoin esiopetuksen seuranta varhaiskasvatuksen sisällä. Tehty laskennallisesti ja se on mielestämme ainoa järkevä vaihtoehto.</p> <p>Mihin luokkaan omien toimitilojen rakentaminen ja kunnossapito kuuluu vai eikö se sisälly luokitukseen? Tähän ei mielestämme ole tullut selkeää vastausta.</p> <p>Puistot ja viheralueet –luokka (211) sisältää leikki- ja liikuntapaikat, ulkoilureitit, niityt, koirapuistot, ym., kun taas Liikuntapalvelut –luokka(430) sisältää liikuntapaikkojen rakentamisen ja ylläpitämisen sekä pienvene- ja vierasvenesatamien, luontoliikuntapaikkojen sekä leirintä- ja retkeilyalueiden infrastruktuurin ylläpidon? Näiden eroa pitää mielestämme vielä tarkentaa.</p> <p>Pysäköintialuevuokrat kuuluvat ilmeisesti pysäköinnin järjestämiseen ja valvontaan(212) eikä maaomaisuuden hallintaluokkaan(134)?</p> <p>Jätehuollon palvelutehtävä rahoitetaan jätemaksuin, joten tuo viranomaispalveluiden kohdalla lukeva lause "Toiminta rahoitetaan jätemaksuin" voisi olla myös siinä.</p>	
14.4	<p>Asuntotoimi:</p> <p>Pieni kommenttini koskee kohtaa ja palvelunumeroa 132: Asumisen kehittämisen koordiointi:</p> <p>Tuossa otsikossa on muuten kirjoitusvirhe eli pitää olla koordinointi ja tämän alla teksti palvelukuvaukseksi:</p> <p>Uudistuotannon ja peruskorjaamisen edistäminen, asuin ympäristön esteettömyyden edistäminen, asumispalveluhankkeiden edistäminen, asumisen tutkimus ja markkinointi ym. asumisen kehittämiseen liittyvät tehtävät.</p> <p>Tähän antaisin lisäyksenä sanan asuin ympäristön ja asumisen esteettömyyden edistäminen eli lisäisin tuon sanan ASUMISEN... tällöin voidaan kohdentaa</p>	

asuntotoimen hissiavustukset tämän alle (kuuluvat asumisen esteettömyyden edistämiseen.

Uudistuotannon ja peruskorjaamisen edistäminen, asuinympäristön ja asumisen esteettömyyden edistäminen, asumispalveluhankkeiden edistäminen, asumisen tutkimus ja markkinointi ym. asumisen kehittämiseen liittyvät tehtävät

Kasvu ja oppiminen:

Uudessa JHS200-versiossa ei ole enää erillistä mainintaa 41-taulukosta. Samanlainen jako (paitsi vaikeimmin vammaisten ja muiden kuin vammaisten kehitysvammaisten opetus on uudessa versiossa yhdistetty: Pidennetyn oppivelvollisuuden perusopetus) on uudessa versiossa Palvelukuvauksessa. Säilykö edelleen ko. palveluluokkien kohdalla kustannusten jako: opetus, kuljetus, ruokailu, muu oppilashuolto, hallinto, kiinteistöjen ylläpito, sairaalaopetus, sisäisiin vuokriin sisältyvät pääomakustannukset ja kotikunnan maksusuudet?

Tilavuokrauspalvelut:

Miten tilavuokrauspalvelut –palveluluokka suhtautuu entiseen tilastotehtävään 535 Tila- ja vuokrauspalvelut, johon kuuluivat kiinteistöjen ja rakennusten suunnittelu, rakentaminen, rakennuttaminen ja hallinto sekä kunnossapito. Keskitetysti organisoitujen tilakeskusten menot ja tulot kirjattiin tähän periaatteessa kokonaisuudessaan. Myös tilahallinnon ostopalvelut kirjattiin tehtäväluokalle.

Mitä eri palveluysiköiden tilavuokraus (esimerkiksi musiikkikeskuksen tilojen vuokraaminen muihin tapahtumiin) on toimintana? Tuleeko se kirjattavaksi tilavuokrauspalvelut –palveluluokkaan?

Maaomaisuuden hallintapalvelut:

Maaomaisuuden hankinta on sekä kiinteistön muodostamisen palveluluokassa että maaomaisuuden hallinnassa. Maaomaisuuden hankinta on osa maaomaisuuden hallintaa (ja on mainittukin siellä), joten voisiko sen ottaa pois kiinteistön muodostamisesta.

Yleishallintopalvelut:

Kohta ”Tiedonohjaussuunnitelman mukainen asianhallinta, tiedonhallinta, arkistointi, arkiston tietopalvelu ja päätösten tiedoksi antaminen.” Tiedonohjaussuunnitelman mukaista asianhallintaa tehdään hajautetusti koko organisaatiossa. Organisaatiossa kirjaamojen lisäksi myös valmistelijat voivat perustaa asianhallinnan mukaisen asian, johon asiakirjoja lisätessä tiedonohjaussuunnitelman mukaiset tiedot tulevat automaattisesti. Sähköinen arkistointi tapahtuu sekin hajautetusti. Paperinen arkistointi ja arkiston seulonta on sitten erilainen prosessi. Päätökset annetaan tiedoksi hajautetusti palvelualueilla, kukin viranhaltija ja toimitus (käytännössä valmistelija/kokousjärjestelijä) omista päättämistään asioista. Mitkä palvelut (konsernipalvelusta ja toimialoilta) kuuluvat siis tarkalleen ottaen kirjattavaksi tähän yleishallintopalveluun?

Lisäksi yleishallintopalvelun ja tukipalvelun määrittelyä pitäisi vielä tarkentaa, että näiden kahden palveluluokan ero tulisi selkeämmäksi.

14.5	<p>Liite 1: Välilehti 1: päivitetty palveluluokitus. Palveluluokka yleishallintopalvelut on liian epämääräisesti määritelty, osa tehtävistä pelastuslaitoksen vastuulla. Yleisesti pelastustoimen tehtäviä ei ole palveluluokituksessa muuten, vaikka ne ovat lakisääteisiä palveluita, onko ajateltu että palveluluokitus koskettaa vain kuntia ja pelastustoimi on maakunnissa? Mitä vaikutusta on palveluluokkiin, jos maakuntauudistus ja sote ei toteudu, nyt niitä ei ole palveluluokituksessa mukana.</p> <p>Tukipalvelut apuluokka määritelty epämääräisesti, näillä määrittelyillä toiset kunnat kohdistavat tukipalvelut palveluluokille ja toiset tuovat luvut tähän luokkaan jolloin palveluluokkien kustannukset eivät ole vertailukelpoiset keskenään.</p> <p>Miksi asumisen viranomaispalvelut ovat erikseen, luokalle kohdistettavia palveluita ei ole määritetty ollenkaan.</p> <p>Miksi visuaalisen taiteen palvelut sekä teatteri, tanssi ja sirkuspalvelut on määritetty omaksi palveluluokakseen? Onko näissä olemassa joku valtion hanke jonka vuoksi näitä palveluita seurataan erillään muista museo ja kulttuuritoiminnan palveluista.</p>	
14.6	<p>Taiteen perusopetus: palvelukuvauksessa kirjoitusvirhe: Opetustuntikohtaisen valtionosuuden...</p> <p>Museopalvelut: lisätään palvelukuvaukseen: Museopalveluihin sisältyy alueellinen ja valtakunnallinen vastuumuseotoiminta. Vastuumuseoksi nimeämisen edellytyksistä ja museoiden kehittämis- ja asiantuntijatehtävistä säädetään museolain 7 – 10 §:ssä (HE 194/2018 vp, voimaan vuoden 2020 alusta lukien).</p> <p>Visuaalisen taiteen palvelut: muokataan palvelukuvauksessa työtilojen tukeminen: työtilojen järjestäminen ja tukeminen</p> <p>Yleisen kulttuuritoiminnan palvelut (lisäys): Yleisen kulttuuritoiminnan palveluihin sisältyy valtakunnallinen ja alueellinen kehittämistehtävä, josta säädetään kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain 6 §:ssä (166/2019).</p>	
14.7	<p>Yleistä</p> <ul style="list-style-type: none"> - Taulukossa olisi hyvä olla vertailutietona entiset tilastoluokat (tilastonumerot), jotta muutokset olisi helpompi hahmottaa ja toteuttaa raportointijärjestelmiin. - Liitteen 1 välilehtien tietosisällöt tulisi avata tarkemmin. - Linkittyvätkö suosituksen palveluluokitukset elämänkaarimalliin? - Mille palveluluokalle kohdistetaan kunnan omien tilojen rakennuttaminen? Kohdistetaanko palveluluokille käytön mukaan? <p>Palveluluokkakohdaiset muutosehdotukset</p> <ul style="list-style-type: none"> - Palveluluokasta 174 siirretään luokkaan 134 maanhankinta ja alueiden lunastaminen. - Palveluluokasta 132 Viljelypalstoihin liittyvät tulot siirretään palveluun numero 430. - Palveluluokkaan 320 on lisätty teksti ”Sisältää myös kunnissa tehtävän perusopetuksen kohderyhmälle suunnatun ehkäisevän perhetyön.” Tähän tarvitaan tarkempaa määritelmää ja sisältöä sekä tarkistusta ettei 	

	<p>mene muiden luokitusten kanssa päällekkäin.</p> <p>- Palveluluokan 125 käsitettä tulisi vielä täsmentää. Voiko tukipalvelujen palveluluokalle jättää tuottoja ja kuluja vai vyörytetäänkö kaikki muille palveluluokille?</p>	
14.8	<p>Nuorten osallisuuden edistäminen kuuluisi luontevammin Nuorisopalveluun kuin Yleishallintoon, tehdään helposti osana muuta nuorisotoimintaa.</p> <p>Maaomaisuuskohdassa aiheuttaa pientä ristiriitaisuutta se, että kohta sisältää maankäyttösopimukset ja maankäyttömaksut. Maankäyttösopimuksia tehdään ja maankäyttömaksuja saadaan, kun kunta asemakaavoittaa jonkun toisen maata eli aiheuttaa asemakaavoituksella jonkun toisen maan arvonnousua ja perii siitä arvonnoususta osuuden. Maankäyttösopimukset ja sopimuskorvaukset eivät siis ole seurausta kunnan oman maaomaisuuden hoidosta vaan toisten maiden asemakaavoituksesta ja siten mielestäni kuuluisivat asemakaavoitus-kohtaan.</p>	
14.9	<p>Palveluokka 150: Tietoverkkojen ylläpito tulisi siirtää esim. palveluluokkaan 210, koska se on pikemminkin infra-palvelua kuin elinkeinojen edistämistä.</p> <p>174: Maanhankinta ei kuulu kiinteistönmuodostukseen, vaan tulisi ilmoittaa luokalla 134.</p> <p>213: Mille palveluluokalle kohdistetaan kunnan liikelaitoksen tuottamat joukkoliikennepalvelut? Joukkoliikennepalvelun tuottaminen voisi olla oma palveluluokka kuten vesihuollon osaltakin on.</p> <p>325: Kaksoistutkintoa suorittavien opiskelijoiden kustannusten kohdistaminen työlästä tilanteesta jossa kunta tuottaa sekä ammatillista ja lukiokoulutusta, onko tarpeen eritellä, koska kustannusten osuus kokonaiskustannuksista ei ole merkittävä.</p> <p>412: Valtakunnallinen kehittämissuunnitelma tarkoittanee vain Helsinkiä? Jos niin pitäisikö mainita luokan kuvauksessa.</p> <p>430: Voisiko kaikki satamat ja venepaikka palvelut ilmoittaa selvyyden vuoksi satamapalvelujen palveluluokalla 214.</p> <p>Kustannusten jako palveluluokkien 125 ja 110 jää edelleen osittain tulkinnanvaraiseksi.</p>	

15. Lisäkysymys kunnille: Näettekö, että työllisyysasiat tulisi erottaa omaksi palveluluokakseen sen sijaan, että niihin liittyviä tehtäviä on nyt osana aikuistyön ja elinkeinojen edistämisen palveluluokkia?

Vastaajien määrä: 13

No	Palaute	Vastine
15.1	Työllisyysasioiden erottaminen omaksi palveluluokakseen olisi perustelua.	
15.2	Työllisyyspalveluissa huomioitava maakuntaan siirtyvät ja kuntaan jäävät työllisyyspalvelut sekä näiden uusi sisältö ja luonne (Tämä muutos on jo tapahtunut esimerkiksi Keski-Uudellamaalla (1.1.2019 alkaen))	
15.3	Oma palveluluokka selkiyttäisi tiedonkeruuta	
15.4	Tulisi erottaa omaksi palveluluokakseen.	

15.5	<p>Palveluluokka 134, ja osio pilaantuneen maan puhdistaminen. Tämä olisi hyvä erottaa omaksi palveluluokaksi tai jos se ei ole mahdollista, niin siirtää se palveluluokkaan 241. Osa kunnista selviää täysin ilman pilaantuneen maan puhdistustoimia, mutta luonteensa vuoksi nämä tulevat epäsäännöllisesti kunnille tehtäväksi ja kustannukset vaihtelevat tuhansia ja miljoonien eurojen välillä.</p>	
15.6	<p>Helsingin kaupungilla on mahdollisuus raportoida tiedot niin osana elinkeinojen edistämisen palveluluokkaa kuin omana kokonaisuutena, palveluluokan tarve varmaan riippuu siitä mikä valtion ministeriöiden, tilastokeskuksen tai virastojen tarve raportoinnille. Kaupungin näkemyksen mukaan työllisyysasioita kannattaisi seurata erillisellä palveluluokalla.</p>	
15.7	<p>Työllisyysasioiden jakaminen aikuistyöhön ja elinkeinojen edistämiseen, mahdollisesti myös nuorisotyöhön, voi olla vaikeaa. Tämä puoltaa omaa palveluluokkaa. Toisaalta se ei anna oikeaa kuvaa työllisyysasioihin panostamisesta eri kohderyhmille.</p>	
15.8	<p>Oma työllisyysasioiden palveluluokka olisi hyödyllinen.</p>	
15.9	<p>Työllisyysasiat tulisi erottaa omaksi erilliseksi palveluluokaksi. Hajautetussa vaihtoehdossa työllisyysasioiden kokonaisuus häviää.</p>	
15.10	<p>Työllisyysasiat olisi syytä erottaa omaksi palveluluokaksi, toiminnot eroavat kuitenkin toisistaan.</p>	
15.11	<p>Mielestämme työllisyysasiat voisi erottaa omaksi palveluluokakseen. Samalla tulisi tarkentaa esim. tukityöllistettyjen kohdentamista. Kohdennettaisiinko työllistettyjen kustannukset edelleen palveluille vai osaksi työllisyysasioita?</p>	
15.12	<p>Työllisyyspalvelujen palvelut eivät sovellu kohtaan Aikuisille kohdistettavat yhteisöllisyys- ja osallisuuspalvelut (Yhteisöllisyys- ja osallisuustoiminta, joka ei ole ikäsidonnaista, kohdistetaan tälle palveluluokalle), koska esimerkiksi kuntouttavan työtoiminnan sekä monilaisen palvelun tarkoituksena on työllistymisedellytysten parantaminen, eikä yhteisöllisyys- ja/ tai osallisuustoiminnan toteuttaminen kuten esimerkiksi on sosiaalisen kuntoutuksen palveluissa. Työmarkkinatuen kuntaosuus ei sisällä minkäänlaista toimintaa, koska kuntaosuutta maksetaan niistä työmarkkinatuen saajista, jotka eivät osallistu työllistymistä edistäviin palveluihin, vaan saavat passiivijajan työmarkkinatukea.</p> <p>Työllisyyspalvelut eivät sovellu myöskään oikein kohtaan Elinkeinotoiminnan edistäminen: Elinkeinotoiminnan sekä matkailun edistäminen (Elinkeinopalveluihin sisältyvät työllisyyden edistäminen...), koska niiden toiminta kohdentuu enemmän työttömien työllistymisen edistämiseen kuin elinkeinotoiminnan mahdollisuuksien parantamiseen.</p> <p>Esimerkiksi palkkatuki- ja velvoitetyöllistäminen sekä työllistämisen kuntalisen myöntäminen, jotka ovat euromääräisesti suuria menoeriä, eivät sovellu kumpaankaan palveluluokkaan.</p> <p>Edellä mainituista syistä työllisyyspalvelut olisi tarkoituksenmukaisempaa erottaa omaksi palveluluokakseen.</p>	

15.13	Kyllä.	
-------	--------	--