

Palautekooste ja työryhmän vastine (ylimääräinen palautepyyntö): JHS 200 Kuntien ja kuntayhtymien palveluluokitus -päivitys

3.6.2019

1. Organisaatio

Vastaajien määrä: 27

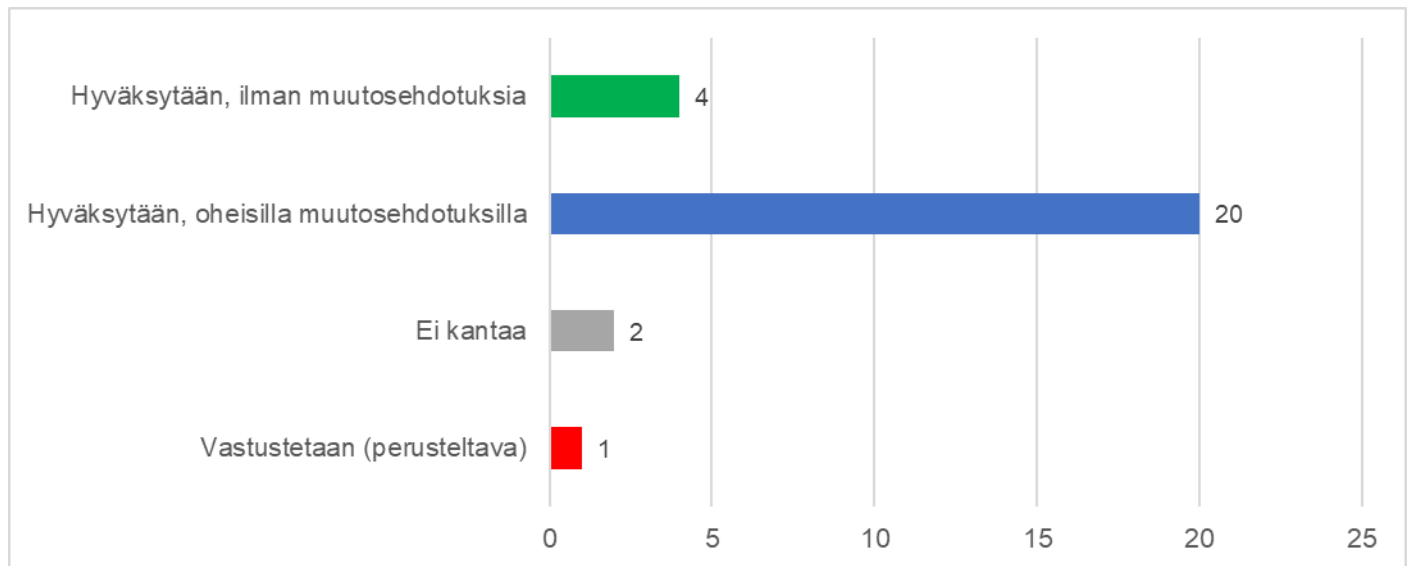
Kemiönsaaren kunta
Varkauden kaupunki
THL
Kuusamon kaupunki
yksityishenkilö
Heinolan kaupunki
Helsingin kaupunki
CGI
Espoon kaupunki
Opetushallitus/Valtionosuudet
Lahden kaupunki
Helsingin sosiaali- ja terveystoimi
Keski-Suomen liitto
Turun kaupunki
Jyväskylän kaupunki
Oulun kaupunki
Päijät-Hämeen Hyvinvointityhtymä
Hollolan kunta
sosiaali- ja terveysministeriö
Tilastokeskus
Porin kaupunki
Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri
Keravan kaupunki
Tampereen kaupunki
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL)
Mäntsälän kunta
maa- ja metsätalousministeriö

2. Yhteyshenkilön tiedot

Vastaajien määrä: 27

3. Suositusluonnoksen hyväksyminen

Vastaajien määrä: 27



4. Vastustusperusteet

Vastaajien määrä: 3

No	Palaute	Vastine
4.1	Ikääntyneiden omaishoitoa priorisoidaan valtakunnallisesti. Kuitenkaan se ei sisälly mihinkään luokkaan.	
4.2	Maakuntien luokitus ei vastaa tämän päivän työn tilannetta.	
4.3	<p>Sinisellä taustalla olevat "Erittelemättömät"-luokat ovat uusia ja näiden logiikka ei avaudu niille, jotka eivät ole olleet valmistelemissa. JHS maakuntien palveluluokituksen valmisteluvaiheessa yksi keskeinen ohje oli, että tämän kaltaisia "kaatoluokkia" ei saisi olla. Luokitusten tulisi olla vertailukelpoisia ja siksi tämän kaltaiset "kaatoluokat" mahdollistavat erilaiset tulkinnat ja heikentävät tietojen vertailukelpoisuutta</p> <p>On hyvä huomioida, että mahdollistaessa ostopalveluiden raportointi kuntien osalta karkealla palveluluokka -tasolla, emme saa kunnittaista tietoa esim. psykiatrisen erikoissairaanhoidon kustannuksista.</p> <p>Tämä työ liittyy myös THL:ssa ns. hyte-moduulin rakentamiseen, joka perustuu tähän palveluluokitukseen sekä sitä varten kerättäviin tietoihin (tarkempi tieto saadaan palvelu-tili-sektori yhdistelmällä). HYTE-moduulin sisältö joudutaan arvioimaan uudelleen tämän palautekierroksen jälkeen.</p>	

5. Anna arviosi seuraavista suositusluonnokseen liittyvistä väitteistä asteikolla 1-5 (5 = samaa mieltä, 1 = eri mieltä)

Vastaajien määrä: 27

	5	4	3	2	1	Keskiarvo
Suositus on tarpeellinen	14	10	2	1	-	4,4
Suositus on otettavissa käyttöön ilman tukea ja koulutusta	-	4	11	7	5	2,5
Suosituksen luettavuus ja ymmärrettävyys ovat hyvällä tasolla	-	12	9	5	1	3,2

6. Yleiskommentit

Vastaajien määrä: 11

No	Palaute	Vastine
6.1	Luokitus on monelta osin rakennettu liian tarkalle tasolle, etenkin sote-tiedot.	
6.2	Palveluluokkiin kirjaaminen aiheuttaa paljon muutoksia kaupungin kirjanpidossa. Palveluluokkien vertailtavuus kärsii, koska palveluluokkiin kirjaaminen tulee toimimaan jokaisella kunnalla/kaupungilla eri tavalla. SAP järjestelmässä palveluluokkien laskeminen sektoreittain (kumppaneittain) aiheuttaa haasteita, koska SAPin vyörytyksissä kumppani ei ole siirtyvä kirjaustunniste, tästä johtuen muutokset kaupungin nykyiseen kirjauskäytäntöön tulevat olemaan isoja ja nykyinen kaupungin johtamiseen tarkoitettu raportointi joudutaan muuttamaan enemmän kuntatilaston tarpeita palvelevaksi vaikka raportoinnin tulisi palvella kaupungin palvelutuotantoa sekä päättäjiä.	
6.3	Palveluokkaraportoinnista tulisi poistaa sektorointivaatimus. Kuntien neljännesvuosiraportissa raportoidaan sektoritiedot ja päällekkäinen vaatimus aiheuttaa palveluluokkaraportoinnin automatisoinnille suuria haasteita. Kunnan oman palvelujen johtamistarpeen näkökulmasta sektoritieto on myös hyödytön ja tarpeeton. Sektoritieto palvelee ainoastaan valtion kirjanpitoa ja sen vaatimustasoa pitäisi uudelleenarvioida ja minimoida.	
6.4	Yleisesti palveluluokitus pohjautuu hyvin eri tasoiseen erittelyyn, jotkin palvelut on haluttu siinä pilkkoa erikoisen pieniin palasiin ja osa palveluista on isompia kokonaisuuksia. Kuntamme näkemyksen mukaan liian tarkka palveluiden erittely aiheuttaa liiallista laskennallista kustannusten jakoa, mikä osaltaan heikentää merkittävästi palveluiden todellisten kustannusten vertailua ja niiden tuottama informaatioarvo ei ole siten merkityksellistä.	
6.5	Maakuntien luokitus ei vastaa todellista tehtävää!	
6.6	Suositus on erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollon palveluluokkien osalta tarkempi kuin aiemmat tehtävät, minkä vuoksi määrittelyihin on kiinnitettävä erityistä	

	huomiota. Tällä hetkellä kysytään vielä erillistietoina esim. perusterveydenhuollon kuvantamis- ja laboratoriokustannuksia – kerätäänkö jatkossa vastaavia erillistietoja?	
6.7	Linkittyvätkö suosituksen palveluluokitukset lapsibudjettiin?	
6.8	Palveluluokkia niin paljon, että todella useista toimintayksiköistä joudutaan tekemään laskennallisia jakoja, jotta saadaan kustannuksia kohdistumaan eri palveluluokille. Tämä on todella haastavaa ja aiheuttaa paljon manuaalista työtä jakosääntöjen ylläpidon osalta. Kustannukset tilastossa ei suoraan todellisia kustannuksia vaan laskennallisia kustannuksia	
6.9	Palveluluokituksen tarkkuustaso ei edelleenkään riittävästi ota huomioon kuntaorganisaatioiden kokoeroja ja tapoja järjestää toimintojaan. Osa tarkentuneista palveluluokista ovat sellaisia, joita ei pienemmissä kunnissa pystytä erottamaan muuten kuin mutua tuntumaan perustuvan arvion perusteella, jolloin tiedon oikeellisuus kärsii (etenkin kaavoitus ja maankäyttö). Luokituksessa pitäisi ottaa paremmin huomioon organisaatioiden koko esim. tarjoamalla pienemmille organisaatioille mahdollisuus raportoida tietoja karkeammalla tasolla. Lisäksi kunnan raportointia pitäisi vielä enemmän helpottaa silloin, kun kunta on ulkoistanut palvelutuotannon kuntayhtymään. Pitäisi riittää, että tiedot raportoidaan tarkalla tasolla vain yhdestä organisaatiosta eli tiedon lähteestä. Tämä voitaisiin ratkaista sillä, että kuntayhtymien sektoriluokituksessa pitäisi olla kunnat erikseen eikä kunnat yhteensä. Päijät-Hämeessä kuntayhtymä ei laskuta edes palveluluokituksessa esitetyllä karkealla luokituksella. Kuntayhtymässä palveluluokille kohdistus tapahtuu jälkilaskentana vasta tilinpäätöksen valmistuttua. Näin ollen kunta ei myöskään pysty seuraamaan tietoja omassa kirjanpidossaan palveluluokituksessa esitetyllä tasolla.	
6.10	Karkeamman luokituksen käyttö osaan tiedoista (kuntien ja kuntayhtymien väliset ostot) ei ole järkevää. Selkeintä olisi vaatia laittamaan tietojärjestelmiin vain yksi palveluluokitus. Se on selkeintä paitsi tietojärjestelmien rakentamisen näkökulmasta, myös tiedon laadun kannalta.	
6.11	Suomi.fi-palvelutietovaranto on Suomessa saatavilla olevien julkisten palvelujen hakemisto. Kapa laki velvoittaa julkiset toimijat kuvaamaan palvelutietonsa sinne. Ongelma on, että tästä suosituksesta puuttuu kokonaan yhteys kyseisen lain tarkoittamiin palveluihin, erityisesti palvelutietovarastoon. Palvelutietovarastossa kuvataan palvelut, joten voisi ajatella, että palveluluokitusten avulla voitaisiin luokitella kyseisiä palveluja. Meillä tulisi olla kansallisesti keskenään yhteen toimivat tietomallit ja luokittelut näkökulmasta riippumatta (laki, asiakas, talous jne). Eli JHS 200 palveluluokituksen kytkeminen PTV:n palvelutietomalliin olisi järkevä tavoite. Kunnat ovat erittäin vahvasti talousohjattuja, joten vaarana on, että jos PTV näkökulmaa ei huomioida, niin palvelutietojen ylläpito asiakasnäkökulmasta (PTV/kuntalaisen palvelut näkökulma) ei mahdollistu järkevällä tavalla, vaan jää irralliseksi prosessiksi. Varsinkin koska ”luokituksen mukaisella talousraportoinnilla on vaikutusta kuntien valtionosuuksiin kustannustenjaon tarkistuksen kautta”.	

7. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 1. Johdanto

Vastaajien määrä: 3

No	Palaute	Vastine
7.1	ei kommentteja	
7.2	Ei muutosehdotuksia	
7.3	<p>Suosituksesta puuttuu yhteys lakiin ”hallinnon yhteisistä sähköisen asiain tukipalveluista 571/2016” (ns. Kapa laki). Erityisen tärkeää olisi yhteyden luominen lain 3§ kohtaan kaksi ja kolme:</p> <p>2) palvelu, joka kokoaa käyttäjäorganisaatioiden palveluja koskevia yhdenmukaisesti kuvattuja tietoja ja tarjoaa ne keskitetysti julkisesti saataville ja hyödynnettäväksi (palvelutietovaranto);</p> <p>3) palvelu, jossa käyttäjä voi tarkastella palvelutietovarannon tietoja sekä tietoja, jotka hänestä taikka hänen edustamastaan luonnollisesta henkilöstä tai organisaatiosta on merkitty käyttäjäorganisaatioiden rekistereihin (palvelunäkymä)</p>	

8. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 2. Soveltamisala

Vastaajien määrä: 5

No	Palaute	Vastine
8.1	ei kommentteja	
8.2	Riski; talous- ja toiminnan tietojen yhdistämisessä oltava huolellinen – osa palveluluokista on edelleen kaatoluokkia, mikä ei mahdollista taloustietojen yhdistämistä rekisteriaineistojen suoritettuihin.	
8.3	Ei muutosehdotuksia	
8.4	Ministeriöiden, virastojen ja laitosten palveluluokituksen hyödyntäminen pitäisi olla velvoittavampaa. Toisin sanoen kun palveluluokitusta tehdään sekä noudatetaan ohjeita kustannuslaskennasta, ei pitäisi tulla erillisiä talouden raportointipyynnöitä (esim. Museoviraston museotilasto)	
8.5	THL:n kohdalle luokituksen käyttöä koskevaan tekstiin tulisi lisätä, että luokituksia käytetään myös sote-seurannassa sekä arviointitehtävissä. Nyt mainittu vain HYTE käyttötarkoituksena.	

9. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 3. Termit ja lyhenteet

Vastaajien määrä: 4

No	Palaute	Vastine
9.1	ei kommentteja	
9.2	<p>Määritelmätasot laveat; esim. palvelutapahtuma</p> <p>- termi yksittäinen vuorovaikutustilanne?</p>	

9.3	Ei muutosehdotuksia	
9.4	Sanastossa todetaan, että "kunnan palveluluokitus on luettelo kunnan palveluista, joilla toteutetaan kunnan tehtäviä". Kuvataanko suosituksessa luokat vai palvelut? Palvelun luokittelu on eri asia kuin palvelu. Jos palveluluokitus kuvaa myös kuntien palvelut, niin sen tulisi olla yhtenevä PTV:n pohjakuvausten kanssa.	

10. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 4. Suositukset

Vastaajien määrä: 2

No	Palaute	Vastine
10.1	ei kommentteja	
10.2	Ei muutosehdotuksia	

11. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 5. Opastavat tiedot

Vastaajien määrä: 2

No	Palaute	Vastine
11.1	ei kommentteja	
11.2	Ei muutosehdotuksia	

12. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 6. Viittaukset

Vastaajien määrä: 3

No	Palaute	Vastine
12.1	ei kommentteja	
12.2	Onko huomioitu kaikki sosiaali- ja terveystoimen palveluja koskevat lait? - Laki sosiaali- ja terveystoimen asiakkaista - Asiakasmaksulaki - Vammaispalvelulaki - Päihdelaki - Pelastuslaki	
12.3	Tarkistettava lakiviittaukset, esim. Luonnonsuojelulaki.	

13. Muutosehdotukset suositusluonnoksen kappaleeseen 7. Liitteet

Vastaajien määrä: 2

No	Palaute	Vastine
13.1	ei kommentteja	
13.2	Muutosehdotukset kohdassa 'Muutosehdotukset liitteeseen 1. Palveluluokitus ja yhteydet muihin keskeisiin luokituksiin'.	

14. Muutosehdotukset liitteeseen 1. Palveluluokitus ja yhteydet muihin keskeisiin luokituksiin

Vastaajien määrä: 20

No	Palaute	Vastine
14.1	Sote-luokitukset liian tarkalla tasolla, tukipalvelut: tähän lisätty paljon eri asioita, suositus edellyttää paljon enemmän työtä kustannusten jakamisen osalta.	
14.2	<p>Palvelusta 5351 puuttuu asumisoikeustuotanto kokonaan. Parempi termi tälle olisi ARA-asuntotuotanto. Jos kunnan omien toimitilojen rakennuttaminen ei sisälly palveluun 5351 niin mihin sitten. Mitä kirjataan kohtaan mm. kohtaan 2230 Erittelemättömät ikääntyneiden palvelut, 4800 Erittelemätön pelastustoimi tai kohtaan 7100 Erittelemätön alueiden käyttö ja kehittäminen. Miksi osaan palveluluokkia on lisätty erittelemättömät kohta, mutta ei kaikkiin? Palveluluokkia on liian paljon, eikä ne ole yhdenvertaisia. Tämä määrä aiheuttaa kohtuuttoman paljon työtä raportointiin, eikä tästä muodostuvat palveluluokkakohtainen raportti tule täsmäämään koko kunnan/kaupungin tuloslaskelmaan. Palveluluokkiin tulisi lisätä valtion palveluluokalle määrittelemä käyttötarkoitus yhdeksi sarakkeeksi ja tietoa hyödyntävä ministeriö tai virasto esim. tilastokeskus.</p>	
14.3	<p>Palveluilla nyt uusi 4 mrk numerointi (aiempi versio 3mrk). Numerointi näyttää noudattavan entistä tehtäväluokkanumerointia kolmen ensimmäisen merkin osalta (hyvä näin). Huomautukset muutamaaan numerointiin: 2321 lyhenne Kotipalvelut. Entinen tehtäväluokka 231 Kotihoito. Joten voisiko Kotipalvelut palveluluokka olla myös tästä johdettu 2311? Uusi palveluluokka 5556 Maaseutupalvelut, jolla ennen ei ns. omaa tehtäväluokkaa. Nyt numeroinnista tulee mieleen entinen tehtäväluokka 555 Elinkeinoelämän edistäminen. Voisiko uusi palveluluokkakoodi olla mieluummin 5561 Maaseutupalvelut (vert. esim. 5361 Maaomaisuuden hallinta, joka myös uusi palveluluokka, eikä 536 tehtäväluokkaa ole aiemmin ollut olemassa)?</p> <p>Entä Palvelujen lyhenteet, onko niillä loppujen lopuksi mitään merkitystä raportoinnissa? Kiinnitin huomiota liite-excelissä eri toimialojen osalta poikkeaviin kirjoitusmuotoihin eli ei yhtenevää linjaa kautta suosituksen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kaikilla ei ole lyhennettä: esim. 2931, entä ns. karkean tason palvelut 2900 jne. - kirjoitetaanko aakkosilla vai ääkkösillä (vrt sosiaalipaivystys vs Jätepalvelut) - kirjoitetaankoyhteen vai erikseen sanat (ks. ed. esimerkit) - kirjoitetaan pienillä vai Isoilla etukirjaimilla (ks. ed. esimerkit) - mikä on lyhenteen merkkien max-määrä (esim. 30 mrk) - voisiko 3601 lyhenne olla myös Nuorisopalvelut eikä Nuorisotoiminta (kuten Liikuntapalvelut, Museopalvelut jne.)? 	

Tuleeko palveluluokkataulukoon vielä siis viittaus vanhoihin tehtäväluokkiin (tai niitä vastaaviin numeroihin) helpottamaan entisten/uusien tehtävien/palveluiden kartoitusta? Tässä olisi jo koodiarvot niille (huomioiden edellä esittämäni korjaukset:

110

212

213

218

220

221

223

225

226

228

231

245

253

254

260

270

290

302

304

305

310

315

325

335

345

350

355

360

370

375

385

390

410

420

430

440

460

470

480

	<p>520</p> <p>535</p> <p>536</p> <p>550</p> <p>555</p> <p>556</p> <p>610</p> <p>620</p> <p>625</p> <p>630</p> <p>660</p> <p>710</p>	
14.4	<p>Pelastustoimi, palvelu 4802 Tulipalojen ja onnettomuuksien ehkäiseminen; palvelukuvauksessa on mainittu mm. palontutkinta, kuitenkin pelastustoimen kehittämishankkeen prosessityöryhmässä palontutkinta on luokiteltu pelastustoiminnan prosessiksi ja kuuluisi näin ollen palveluun 4801 Pelastustoiminta.</p>	
14.5	<p>PALVELU:2931 Kotoutumisen edistämisen ja maahanmuuton palvelut KOMMENTTI:1. Kommentit palvelukuvaukseen: Tässä ei ole huomioitu, että joissakin kaupungeissa sote-palvelujen järjestämis- ja tuottamisvastuu on annettu kuntayhtymälle ja osa tehtävistä siirtynyt sinne.</p> <p>Laki kotoutumisen edistämisestä 1386/2010</p> <p>Kotouttaminen tapahtuu kunnassa pääsääntöisesti peruspalveluissa.</p> <p>2. Muutosehdotus huomautustekstin sisältöön: pois lause 'Asuminen sisältää mm. perheryhmäkodit, tuetun asumisen yksiköt ja lastensuojelun jälkihuoltoon rinnasteiset palvelut.'</p> <p>PALVELU:2704 Löytöeläimet KOMMENTTI:1. Korjausehdotus palvelukuvaukseen: kunnan alueella irrallaan tavattujen ja talteenotettujen pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten tilapäisen hoidon järjestäminen.</p> <p>2. Lisäsehdotus huomautuskenttään: Palvelu sisältää ostopalvelut ja muut kustannukset</p> <p>PALVELU:2705 Terveysturvallisuuden edistäminen ja valvonta KOMMENTTI:1. Korjausehdotus palvelukuvaukseen: terveydensuojelun edistäminen ja valvonta (kuten asumisterveys, talousvesi, uimavedet, liikuntatilat, ihonkäsittely) tiedottaminen, ohjaus ja neuvonta, varautuminen sekä valvontasuunnitelmien laatiminen</p> <p>2. Lisäsehdotus huomautuskenttään: Palvelu sisältää edellä mainittuihin liittyvän koulutuksen, valmennuksen ja valvonnan.</p> <p>PALVELU:2706 Tupakkalain valvonta KOMMENTTI:1. Lisäsehdotus palvelukuvaukseen: ja valvontasuunnitelmien laadinta.</p> <p>2. Lisäsehdotus huomautuskenttään: Palvelu sisältää edellä mainittuihin liittyvän koulutuksen, valmennuksen ja valvonnan.</p>	

	<p>PALVELU:2703 Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta KOMMENTTI:1. Lisäsehdotus palvelukuvaukseen; Tarttuvieneläintautien ennaltaehkäisy ja epidemioiden selvittely, zoonoosit.Valvontasuunnitelmien laatiminen.</p> <p>2. Lisäsehdotus huomautuskenttään: Palvelu sisältää edellä mainittuun liittyvän koulutuksen, valmennuksen ja valvonnan.</p> <p>PALVELU:5552 Työllisyyspalvelut KOMMENTTI:Ehdotetaan yhdistettäväksi Yhdeksi palveluluokaksi palvelut 5552 Työllisyyspalvelut ja 5553 Työllisyyden edistäminen.</p> <p>PALVELU:5553 Työllisyyden edistäminen KOMMENTTI:Ehdotetaan yhdistettäväksi Yhdeksi palveluluokaksi palvelut 5552 Työllisyyspalvelut ja 5553 Työllisyyden edistäminen.</p> <p>PALVELU:7104 Alueellisen kehittämisen tukeminen KOMMENTTI:Esitetään yhdistettäväksi palvelut 7104 Alueellisen kehittämisen tukeminen ja 7105 Alueiden kehittäminen</p> <p>PALVELU:7105 Alueiden kehittäminen KOMMENTTI:Esitetään yhdistettäväksi palvelut 7104 Alueellisen kehittämisen tukeminen ja 7105 Alueiden kehittäminen</p> <p>PALVELU:2701 Elintarvikevalvonta ja -neuvonta KOMMENTTI:lisäsehdotus palvelukuvaukseen: ..sekä valvontasuunnitelmien laadinta. Ruokamyrkytys-epidemioiden selvittäminen.</p> <p>PALVELU:2702 Eläinlääkäripalvelut KOMMENTTI:lisäsehdotus palvelukuvaukseen: eläinlääkäripäivystys</p> <p>PALVELU:7101 Kulttuuriympäristön hoitaminen KOMMENTTI:Onko kunnan tehtävä?</p> <p>PALVELU:7102 Maakuntakaavoitus KOMMENTTI:Onko kunnan tehtävä?</p> <p>PALVELU:7103 Maakunnan liikennejärjestelmäsuunnittelu KOMMENTTI:Onko kunnan tehtävä?</p> <p>PALVELU:5352 Tilavuokrauspalvelut KOMMENTTI: Lisäsehdotus huomautuskenttään; Kunnan toimitilojen hallinnointi, rakennuttaminen jne.</p> <p>PALVELU:4402 Ympäristönsuojelun lupa- ja valvontatehtävät KOMMENTTI:Ympäristönsuojelun lupa-asioihin kuuluu maastoliikennelain lupien lisäksi vesiliikennelain mukaiset luvat</p> <p>PALVELU:4403 Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät KOMMENTTI:Ympäristönsuojelun osalta kaikki maakuntateksti on turhaa spekulatiota. Palvelu ei ole siirtymässä maakunnalle.</p> <p>PALVELU:4804 Öljyntorjunta KOMMENTTI:Öljyntorjuntalaki on kumottu, Pelastuslaki säätelee nykyisin. Öljyvahinkojen jälkitorjunta kuuluu kunnille.</p>	
14.6	<p>Pitää olla kääntötäulu "Tietopaketteihin".</p> <p>Karkea palvelu (Sarake A) nimi puuttuu esim. palveluilta: 2201 Iäkkäiden laitospalvelu, 2211 Iäkkäiden tehostettu palveluasuminen, 2321 Muiden kuin lapsiperheiden</p>	

	<p>kotihoito sekä iäkkäiden kotona asumisen tukeminen: onko tähän jokin syy?</p> <p>Jalkaterapia tulisi lisätä sisältöihin: ei ole lääkinnällistä kuntoutusta. THL:n AvoHILMO-raporttien mukaan v. 2018 Suomessa oli 64207 jalkaterapiankäyntiä perusterveydenhuollossa ja Hgin sotessa 13557. Jos katsotaan kuuluvan 2536 Perustason vastaanottopalveluihin, niin tästä tulee olla maininta Huomautus-kohdassa.</p>	
14.7	<p>Maakuntia koskevia luokkia 7100-7105 on mahdoton käyttää. Omina luokkina on tehtäviä, joita ei tehdä koko ajan eikä edes joka vuosi (maakuntakaava). Yksi palveluluokka: Aluekehittäminen olisi riittävä, sillä kaikki lakisääteiset tehtävämme tähtäävät maakunnan kehittämiseen eli alueellisen kehittämisen tukemiseen. Budjettimme on vain 4 miljoonaa. Sama henkilö tekee helposti työtä 3 luokan alle ja jopa saman päivän aikana. Palkkakustannusten jyvittäminen oikeisiin palveluluokkiin tuntuu lähinnä mahdottomalta. Tällä luokituksella saatte maakunnilta tietoa, joka ei kerro mitään. Voi, olla että kaikki tieto on vain palveluluokassa 7100. Maakuntien liittojen uusi suuntaus on juuri tuo yläkäsite: aluekehittäminen.</p>	
14.8	<p>Lastensuojelun ammatillinen perhehoito 2121</p> <ul style="list-style-type: none"> - kuuluuko tähän kaikki ammatillisen perhehoidon palvelut - mihin lastensuojelun avohuollon sijoitukset kuuluvat - onko mahdollista lisätä lakiviittaukset palvelukuvaukseen/huomautussarakkeeseen <p>Luokitusmallia, jossa kuvataan ostoja kunnilta ja kuntayhtymiltä, on tarkennettava. Dokumentissa kunnat ja kuntayhtymät, taustaa: "kunnan huolehdittava, että kuntayhtymä laskuttaa kuntaa karkeaa raportointitasoa vastaavalla tai hienojakoisemmalla tavalla" On tarkennettava, mikä raportointitaso kunnilla, mikä kuntayhtymillä on tarkoitus olla.</p> <p>Nykyisissä tiedonkeruissa kerätään (Kuntaliitto, Kuusikko, THL) tiedot hienojakoisemmalla tasolla kuntakohtaisesti. Palveluluokitusuudistuksessa on varmennettava, että jatkossa tiedot palautetaan vain kerran ja muista tiedonkeruista luovutaan esimerkiksi siten, että kuntayhtymät raportoivat tiedot kuntakohtaisesti.</p> <p>Perustason lääkinnällinen kuntoutus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Määrittely ei ole ymmärrettävä. Tällä hetkellä kunnat ovat toteuttaneet lääkinnällisen kuntoutuksen eri tavoin: osa kunnista on sijoittanut fysioterapian vakanssit suoraan yksiköihin (osastohoito, tehostettu palveluasuminen ja kotihoito) ja osassa toiminto on keskitetty. Keskitetyistä yksiköistä kustannukset saadaan eriteltyä, mutta yksiköiden toiminnoista tiedot on hankala irrottaa. Jos talousraportointi toteutetaan suoraan taloustietojärjestelmän kautta, kustannukset todennäköisesti jäävät kyseiselle yksikölle, mikä vääristää vertailua. <p>Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen</p> <ul style="list-style-type: none"> - pystyykö irrottamaan, esim. ½ htv 	

	<p>Ikääntyneiden omaishoidon tuki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sisältyy muiden kuin lapsiperheiden kotihoitoon ja kotona asumista tukeviin palveluihin. Onko erillistiedonkeruuta omaishoidon tuelle? <p>Henkilökohtainen apu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tulisi tuoda selkeästi esille, haetaanko henkilökohtaisen avun tuen lisäksi myös järjestämisen kustannuksia? 	
14.9	<p>Yleinen kommentti ympäristöterveydenhuollon osioon: termistö on erikoista (kaikki eivät ole tunnistettavia, käytössä olevia termejä) eivätkä palvelunkuvaukset ole yhdenmukaisia keskenään. Jaottelu on tässä muodossaan sellainen, ettei saa lukuja eksaktisti toimitettua (joudutaan arvioimaan), edellinen palveluluokkaversio oli hyvä.</p> <p>Palvelu nro 2700 Erittelemätön ympäristöterveydenhuolto: Mitä tarkoitetaan erittelemättömällä yth:lla?</p> <p>Palvelu nro 2701 Elintarvikevalvonta ja -neuvonta: Valmennuksella tarkoitetaan ilmeisesti neuvontaa ja opastusta, joka on yleisesti käytössä oleva termi.</p> <p>Palvelu nro 2703 Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta: Eläinterveysvalvonta-> omituinen termi. Myös tähän (kuten kaikkeen muuhunkin YTH:n toimintaan) sisältyy neuvonta ja opastus sekä tiedottaminen.</p> <p>Palvelu nro 2704 Löytöeläimet: Maakunnan? Pitäisi olla Kunnan.</p> <p>Palvelu nro 2705 Terveysturvallisuuden edistäminen ja valvonta: Tiedottaminen, varautuminen ja valvontasuunnitelman laatiminen koskee koko YTH:n toimintaa eikä vain terveydensuojelua!</p> <p>Palvelu nro 2706 Tupakkalain valvonta: Lupavalvonnan valvonta-> pitäisi olla lupavalvonta? Tähän sisältyy neuvontaa, opastusta ja tiedottamista.</p> <p>Palvelu nro 7104 Alueellisen kehittämisen tukeminen: huomautus kentässä mainitaan seuraavaa: Palvelu ei sisällä innovaatiotoimintaan ja innovaatioympäristön kehittämiseen liittyviä palveluita. Nämä kirjataan palveluun "Innovaatioympäristön kehittäminen". Palvelua innovaatioympäristön kehittäminen ei kuitenkaan löydy palveluluokista.</p> <p>Pelastustoimen osalta ensihoidolle olisi hyvä olla oma palveluluokkansa. Ensihoito erotellaan muutoinkin pelastuslaitoksen raportoinnissa ja ko. toiminnan laajuus on n. 30 % koko pelastuslaitoksen toiminnasta.</p> <p>Yleinen kysymys palveluluokista: Kunnilla on paljon seudullista toimintaa, jossa joku kunta huolehtii palvelujen järjestämisestä muiden kuntien puolesta ja laskuttaa kunnilta osuudet kustannuksista esim. asukaslukujen suhteessa. Miten eri toiminnoissa/palveluluokissa huomioidaan tällainen seudullinen toiminta?</p>	
14.10	<ul style="list-style-type: none"> - Palveluluokasta 5361 (Maaomaisuuden hallinta) siirretään viljelypalstoihin liittyvät tulot palveluun numero 3551 (Liikunta- ja ulkoilupalvelut). - Karkean ja hienojakoisen luokituksen käyttö tulisi ohjeistaa tarkemmin: <p>Jos esimerkiksi kaupungin hyvinvointipalvelut sekä</p>	

	<p>tuottaa itse että ostaa ulkopuolelta sote-palveluja, tuleeko käyttää ainoastaan hienojakoista luokitusta</p> <p>Missä tapauksessa kaupunki erittelee ympäristöterveydenhuollon palvelut hienojakoisella luokituksella? Ratkaiseeko asian tuottaja-/ostajarooli?</p> <p>- Tukipalvelut-palveluluokkaan kohdistaminen on ongelmallista ja työlästä. Käytännössä tarvitaan laskentatunnisteelle kohdistaminen ja tietojen vyöryttäminen (esim. koulutus).</p>	
14.11	<p>Melkein kaikille toiminnoille löytyy palveluluokat ja kustannukset saadaan jollain jakoperusteilla kohdistettua, mutta tämä aiheuttaa todella paljon haasteita.</p> <p>Paljon kustannuspaikkoja, joihin määriteltävä erilaisia jakoperusteita, jotta kustannukset saadaan kohdistumaan oikeille palveluluokille. Ohessa listattuna esimerkkejä:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vammaispalveluiden asumispalveluiden kustannukset <ul style="list-style-type: none"> - Asumispalveluyksiköissä tuotetaan sekä ympärivuorokautista että ei -ympäri vuorokautista asumista. Ympäri vuorokautinen sitoo enemmän resurssia kuin ei-ympäri vuorokautinen, haastavaa määrittellä kustannusten jako-osuus%, kun/jos asukkaiden määrä/tuen tarve ei ole asumisyksikössä vakio. Lisäksi osassa omista asumispalveluyksiköistä tuotetaan liikkuvaa päivätoimintaa/aamu-, ip- ja loma-ajanhoitoa, joka olisi kolmas luokka palvelutehtävä luokitukseen. - Asumispalvelu ostojen osalta edellä mainitut haasteet sekä näiden lisäksi yksiköissä tuotetaan myös laitoshoidoa. 2. Omaishoidon vapaan osalta samat haasteet kuin vammaispalveluiden asumispalvelujen osalta 3. Työikäisten palvelut – työpajat ja toimintakeskukset <ul style="list-style-type: none"> - Työpajoista ja toimintakeskuksissa tuotetaan sekä kuntouttavaa työtoimintaa että sosiaalista kuntoutusta, kaksi eri palvelutehtävää <p>kuntouttava sitoo enemmän resurssia ja kustannuksia sekä kustannusten jakamiseksi vakio% osuuden määrittäminen voi olla haastavaa kun palveluiden suhde ei ole vakio</p> 4. Mielenterveyskuntoutujien ja päihdeasuminen <ul style="list-style-type: none"> - kustannukset yhdellä kustannuspaikalla sis. sekä ympärivuorokautisen/ei-ympäri vuorokautisen 5. Mihin palveluluokkaan Tulkkipalvelut kohdistetaan? 6. Mitä erittelemätön palveluluokkiin tarkoitus kirjata? 7. On poistettu palveluluokka sosiaali- ja terveysalan tutkimus-, kehittämis- innovaatiotoiminta mihin nämä tarkoitus kirjata/kohdistaa jatkossa? 8. Obduktio, tälle ei löydy suoraan palveluluokkaa, kuuluuko laittaa aikuisten somaattiseen erikoissairaanhoidon tai erittelemättömään erikoissairaanhoidon? 	

	<p>9. läkkäiden tehostettu palveluasuminen, joka kohdistuu tehostettuun palveluasumiseen. Lisäksi yksiköissä arviointi- ja kuntoutustoimintaa (arvi). Jako kahteen eri palveluluokkaan onnistuu, mutta tilastoinnit ja jako% vaihtelevat kuukausittain. Jos arvi ilmoitetaan tehostetun palveluasumisen mukana, sitten menee valtakunnalliseen seurantaan liikaa tehostetun kustannuksia.</p> <p>10. Kotisairaalahoido on keskitetty, mutta ikäkuntoon jäi edelleen palliatiivinen kotisairaaloiminta. Nämä kustannukset on samoilla kustannuspaikoilla kuin varsinainen kotihoitoalueet. Pitäisikö nämä myös jakaa, vai voiko mennä samaan kuin kotihoito, kun se palliatiivisen kotisairaalan osuus on kuitenkin pienempi vrt. kotihoitoon?</p> <p>11. Tuleeko joku euroraja, minkä suuruisia kokonaisuuksia lähdetään jakamaan?</p>	
14.12	<p>1. Palveluluokituksessa pitäisi ottaa paremmin huomioon organisaatioiden kokoerot ja palveluiden järjestämistavat. Asemakaavoitus, yleiskaavoitus, kiinteistön muodostaminen, maankäyttö ja paikkatieto ovat sellaisia tehtäviä, joita pienemmissä organisaatioissa tekee samat ihmiset. Kustannustenjako näiden tehtävien välillä tulee siten olemaan puhtaasti arvioon perustuvaa eikä todellisuuteen perustuvaa kustannusten seuranta. Tästä syystä ehdotetaan karkeamman palveluluokituksen käyttöönottoa pienemmille organisaatioille.</p> <p>Vesihuollon tarkempi erittely tulee myös olemaan monissa kunnissa puhtaasti laskennallinen kun todellisia kustannuksia ei pystytä erottamaan kuin 50/50 periaatteella. Kun palveluluokituksen tarkkuustaso nähdään ongelmaksi jo Hollolan kokoisessa organisaatioissa niin mitä se onkaan vielä pienemmissä organisaatioissa?</p> <p>2. Palveluluokituksessa esitetty karkeampi taso sosiaali- ja terveyspalvelujen raportoinnin osalta silloin kun kunta on ulkoistanut palvelut kuntayhtymän hoidettavaksi, on edelleen liian tarkka. Kun raportointivelvoite koskee myös kuntayhtymiä, pitäisi tiedot raportoida tiedon syntypaikasta, ei sysätä vastuuta kuntaan, joka on palvelut yhtymälle ulkoistanut. Kuntien kirjanpidoissa ei tietoja seurata ko. tasolla kun yhtymä ei pysty palveluita laskuttamaan esitetyllä tasolla. Yhtymässä kustannusten jälkilaskenta kunnille tapahtuu suoritteiden kautta ja sitä kautta kohdistus palveluluokille. Tämä tehdään kerran vuodessa tilinpäätöksen valmistuttua kun kaikki kustannukset on saatu yhtymän kirjanpitoon myös sairaanhoitopiireiltä. Jälkilaskenta vaatii paljon tietojen yhdistämistä, mitä ei ole pystytty automatisoimaan. Tämän prosessin ulottamisesta kuukausittaiseksi tehtäväksi vain sen vuoksi, että tietoja voidaan seurata samalla tarkkuustasolla myös kuntien kirjanpidoissa tuntuu tässä vaiheessa hallinnon resurssien haaskaukselta.</p> <p>3. Miten luokituksessa huomioidaan erilaiset hankerahoituksella rahoitettavat tehtävät, jotka olisi hyvä erottaa varsinaisesta toiminnasta kustannusten seurannan kannalta? Esim. mihin palveluluokkaan pitäisi sisällyttää 5 vuotiaiden maksuttoman varhaiskasvatuksen kokeilukustannukset, jotta menot eivät ainakaan olisi mukana vääristämässä esiopetuksen kustannuksia kun tehdään kuntien välistä</p>	

	kustannusvertailua?	
14.13	<p>Joidenkin luokkien kuvauksiin pitäisi tehdä tarkennuksia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Perustason lääkinällinen avokuntoutus -luokan kuvaukseen "...lääkinällistä kuntoutusta tekevät esimerkiksi kuntoutuksen erityistyöntekijät kuten kuntohoitajat, ...": - Luokkien vammaisten tehostettu palveluasuminen, vammaisten asumisten muu tuki sekä henkilökohtainen apu kuvauksista on poistettava huomautus henkilökohtaisen avun avulla järjestetystä palveluasumisesta. <p>Alla olevien luokkien Huomautus-sarakkeeseen lisätään:</p> <p>"Asukkaille tarjotut perusterveydenhuollon palvelut (mm. lääkäri-, laboratorio- ja kuvantamispalvelut) kirjataan perusterveydenhuollon luokkiin."</p> <ul style="list-style-type: none"> - läkkäiden laitospalvelu - läkkäiden tehostettu palveluasuminen - läkkäiden palveluasuminen ja perhehoito - Vammaisten tehostettu palveluasuminen - Vammaisten asumisen muu tuki ja palvelut kuin ympärivuorokautisen avun ja tuen sisältävät asumispalvelut - Muiden kuin lapsiperheiden kotihoito sekä läkkäiden kotona asumisen tukeminen - Lapsiperheiden kotipalvelu ja perhetyö <p>Lisäksi Perustason vastaanottopalvelut –luokan Huomautus-kenttään lisätään maininta, että siihen sijoitetaan myös sosiaalihuollon laitos-, asumis- ja kotiin vietäviin palveluihin tarjotut perusterveydenhuollon palvelut (mm. lääkäri-, laboratorio- ja kuvantamispalvelut).</p> <p>Ilman huoltajaa maassa olevien lasten ja nuorten asumisen tuki -luokka olisi tarpeen palauttaa luokitukseen. Tämä palvelu ei ole kunnan järjestämisvastuulla, mutta jotkin kunnat tuottavat tätä palvelua. Koska tämä palvelu ei ole juridisesti sosiaalihuoltoa, se olisi hyvä erottaa sosiaalihuollon palveluista.</p> <p>Mielenterveyskuntoutujien asumispalvelu –luokan kuvauksesta poistetaan ”tuettu asuminen”.</p> <p>Oppilas- ja opiskelijahuollon kuraattori- ja psykologipalvelut –luokka on tarpeen edelleen olla omanaan, mutta se kuuluu sivistystoimeen eli otetaan pois perusterveydenhuollon avohoito-luokista.</p> <p>Työelämäosallisuutta tukevat palvelut –luokan kuvaus tulisi olla: "sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut, joilla edistetään työelämävalmiuksia, mm. kuntouttava työtoiminta, vammaisten henkilöiden työhönvalmennus, vammaisten henkilöiden työllistymistä tukeva toiminta sekä työvoimapalvelupisteissä tuotetut sosiaali- ja terveyspalvelut" Lisäksi tämän luokan Huomautus-sarakkeeseen lisätään päivätoiminnan rinnalle työtoiminta.</p> <p>Päihde- ja mielenterveysongelmaisten matalakynnyksisen avun, tuen, hoidon ja kuntoutuksen avopalvelukokonaisuus –luokan nimestä ja kuvauksesta</p>	

	<p>otetaan pois "matalakynnyksinen". Kuvaukseen laitetaan sen tilalle "avopalvelukokonaisuus".</p> <p>Huomautus-sarakkeeseen laitetaan päivätoiminnan tilalle työtoiminta. Huomautus-sarakkeen lopussa olevaan "matalakynnyksiset päihteiden käytön haittojen vähentämiseen tähtäävät palvelukokonaisuudet" lisätään "(esim. terapiat)"</p>	
14.14	<p>Ympäristömenojen tilastoinnin kannalta pilaantuneen maan puhdistamista ei voida mukaan ympäristönsuojelumeneihin, mikäli sitä ei voida erottaa muusta maaomaisuuden hallinnasta. Ensisijaisesti optimitapauksessa olisi pilaantuneen maan puhdistaminen oma palveluluokkansa, mutta vaihtoehtoisesti pilaantuneen maan puhdistus sopisi myös paremmin palveluluokkaan 241 Ympäristönsuojelun kehittämis- ja edistämistehtävät.</p>	
14.15	<p>Palvelu 3023 Muu varhaiskasvatus:</p> <p>1. Kuuluuko yksityisen hoidon tuki tähän vai johonkin muuhun palveluluokkaan?</p> <p>2. Voisiko avoimien päiväkotien toiminta mieluummin sisältyä Päiväkotitoiminnan palveluluokkaan 3021, hankala erotella avoimen osuutta päiväkotien normaalitoiminnasta.</p>	
14.16	<p>1) Palveluluokan 2607 Ympäri vuorikautiset päivystyspalvelut osalta on epäselvää, mitä ko. luokka sisältää:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sisältääkö luokka myös päivystysluontoisen osastotoiminnan? • kuuluuko luokkaan erottaa päivystyskäyntien kustannukset akuuttilääketieteen erikoisalana lisäksi myös muilta erikoisaloilta? <p>2) Sisältyykö luokkaan 2541 kaikki suu- ja leukasairauksien erikoisalana toiminta keskussairaalassa?</p> <p>3) Sisältääkö luokka 2603 vain erva-tason ensihoitokeskuksen vai luetaanko mukaan myös keskussairaalan oman kenttäjohto-organisaation kustannukset?</p>	
14.17	<p>Maakuntien palveluluokituksessa on tehty tasoja luokitukseen jossa on erittelemätön palvelu ja eritelty, voisiko tätä jakoa lisätä ympäristönsuojeluun.</p> <p>Palvelussa kiinteistönmuodostus on palvelunkuvauksessa maininta maanhankinnasta, mutta palvelussa maaomaisuuden hallinta on palvelukuvauksessa maaomaisuuden hankinta. Kiinteistönmuodostamisesta pitäisi tuottaa pois. Lisäksi maaomaisuuden hallinta –palvelun kuvausta pitäisi tarkentaa, että palvelu käsittää maankäytösopimukset.</p> <p>Palveluun elinkeinojen edistäminen kuuluu tietoverkkojen ylläpito. Tarkoitetaanko tällä kunnan yleistä tietoverkkoa, vai myös kunnan omassa käytössä olevia tietoverkkoja?</p>	
14.18	<p>Yleiskommentit / sote</p> <p>JHS-luokkien euromääräiset koot eroavat merkittävästi toisistaan. Onko tarvetta seurata pienien kokonaisuuksien kustannuksia erillään?</p> <p>Asiakasohjaus on eriteltyä luokkana joissakin</p>	

palveluissa, mutta ei kaikissa. Miksi eri palveluissa on eri logiikka? (esim. vammaispalvelujen asiakasohjaukselle ei ollut omaa luokkaa ja vastaavasti ikääntyneiden palvelujen asiakasohjaukselle ja päihde ja mt-palveluille oli omat luokat..). Tampereella palvelujen tuotteistuksessa asiakasohjauksen kulut on vyörytetty niille palveluille, joihin asiakasohjaus asiakkaita ohjaa.

Pirkanmaan sovittelutoimiston tuottamille riita- ja rikosasioiden sovittelulle ei löytynyt selkeää palveluluokkaa.

Palveluluokka 2183 Kasvatus- ja perheneuvonta

Miten saamme Tampereella eriteltyä kasvatus- ja perheneuvontatyön psykiatrisesta työstä? Tämä on Tampereen erityisyys.

Palveluluokka 2185 Ensikotipalvelu

Ensikotipalvelun ja turvakotipalvelun tuottaa Tampereella sama yksikkö ja euromääräisesti näiden kokonaisuuksien kustannukset ovat pieniä verrattuna moneen muuhun palveluluokkaan.

Palveluluokka 2231 Iäkkäiden keskitetty asiakas- ja palveluohjaus

Asiakasohjauksen kustannuksia seurataan Tampereella erikseen, mutta nykyisessä tuotteistuksessa asiakasohjauksen kulut on vyörytetty niille palveluille, joihin

asiakasohjaus asiakkaita ohjaa. Onko tarve seurata asiakasohjauksen kustannuksia omana luokkanaan vai osana muita palveluluokkia?

Palveluluokka 2284 Vammaisten perhehoito

Vammaisten perhehoito on euromääräisesti pieni kokonaisuus verrattuna moneen muuhun palveluluokkaan.

Palveluluokka 2321 Muiden kuin lapsiperheiden kotihoito sekä iäkkäiden kotona asumisen tukeminen

Tampereella 65 vuotta täyttäneiden vammaispalvelujen asiakkaiden kustannukset sisältyvät pääosin vammaispalveluihin, erittely tähän palveluluokkaan voitaisiin tehdä vain karkeasti laskennallisesti.

Palveluluokka 2536 Perustason vastaanottopalvelut

Mikäli perustason vastaanottopalvelut esitetään erittelemättömänä yhdellä rivillä, hankaloituu palvelujen vertailu esimerkiksi taloustietojen osalta kuntien välillä. Vastaanottopalvelujen alle lukeutuvien palvelujen kirjo vaihtelee kunnittain, jolloin varsinkin isompien kuntien palvelutuotanto on usein laajempaa kuin pienillä kunnilla. Miten JHS-luokituksessa on tarkoitus huomioida perusterveydenhuollon palveluina tuotetut erikoissairaanhoidon palvelut (esimerkiksi toimenpide- ja konsultaatioyksikön toiminta ja lasten ja nuorten poliklinikka)?

Palveluluokka 2542 Suun terveydenhuollon perustason palvelut

Mikäli suun terveydenhuollon perustason palvelut esitetään erittelemättömänä yhdellä rivillä, hankaloituu palvelujen vertailu muun muassa taloustietojen osalta kuntien välillä. Esimerkiksi Tampereella suun terveydenhuollon perustason palvelut jakautuvat eri ikäkausien mukaisesti prosesseihin. Miten

JHS-luokituksessa on tarkoitus huomioida perusterveydenhuollon palveluina tuotetut erikoissairaanhoidon palvelut (esimerkiksi Tampereen kaupungin Suupolin toiminta)?

Palveluluokka 2921 Päihde- ja mielenterveysongelmaisten matalakynnyksinen avun, tuen, hoidon ja kuntoutuksen avopalvelukokonaisuus

Tämä luokka on hyvä olla erillään, sillä osa mielenterveys- ja päihdepalveluista tuotetaan yhtenä palvelukokonaisuutena, koska asiakkaalla voi olla sekä mielenterveysongelma että päihdeongelma. Jaottelu erikseen mielenterveyspalvelujen luokkaan ja päihdepalvelujen luokkaan voitaisiin joissakin palveluissa tehdä vain laskennallisesti.

Palveluluokka 2922 Mielenterveys- ja päihdeongelmaisten asiakasohjaus

Asiakasohjauksen kustannuksia seurataan Tampereella erikseen, mutta nykyisessä tuotteistuksessa asiakasohjauksen kulut on vyörytetty niille palveluille, joihin asiakasohjaus asiakkaita ohjaa. Onko tarve seurata asiakasohjauksen kustannuksia omana luokkanaan vai osana muita palveluluokkia? Ilmeisesti vastaavasti vammaispalvelujen asiakasohjaus sisältyy vammaispalveluihin.

Palveluluokka 3041 Esiopetus

Investointien osalta on huomioitava manuaalisesti esiopetuksen osuus, jos on kyse koulurakennukseen kohdistuvasta investoinnista. Tällöin investointihanke on perusopetuksen alla ja osuus esiopetukselle on arvioitava laskennallisesti. Jakoperusteena voidaan käyttää esim. oppilasmäärien suhdetta.

Palveluluokka 3051 Perusopetus

Investointien osalta on huomioitava manuaalisesti esiopetuksen osuus, jos on kyse koulurakennukseen kohdistuvasta investoinnista. Tällöin investointihanke on perusopetuksen alla ja osuus esiopetukselle on arvioitava laskennallisesti. Jakoperusteena voidaan käyttää esim. oppilasmäärien suhdetta.

Palveluluokka 3101 Lukiokoulutus:

Lukiokoulutuksen tukipalvelut tuotetaan Toisen asteen yhteisten palveluiden organisaation avulla synergiaetujen vuoksi. Osa henkilöstökustannuksista kirjautuu suoraan lukioiden kustannuspaikoille, esimies kuitenkin Tredussa (esim. kirjastopalvelut, kunnossapito, tietotuotanto ym.). Kustannuksia on jyvitetty laskennallisiin arvioihin perustuen. Tarkempien laskelmien tuottaminen on haasteellista.

Kaksoistutkintoa opiskelevien todellisia lukiokoulutuksen kustannuksia on työlästä selvittää sisäisellä laskennalla. Tällä hetkellä lukio-opetus "laskutetaan" kuukausittain, arvioituun kurssihintaan perustuen. Tredulaisten osallistuminen Teknisessä lukiossa järjestettäviin yo-kirjoituksiin "laskutetaan" kerran vuodessa.

Opiskelijahuollon palvelut eli kuraattorit ja psykologit ovat tällä hetkellä Lukiokoulutuksen organisaatiossa, mutta palvelusta suurin osa kohdentuu Ammatillisen koulutuksen opiskelijoille. Kustannusten tarkka kohdentaminen on haasteellista.

Palveluluokka 5552 Työllisyyspalvelut:

Haasteena on palkkatukityöllistettyjen kohdentaminen palveluluokille. Taloushallintopalveluissa (ulkoistettu palveluntuottaja) tutkitaan palkkatukitilitysten tietojen keruun automatisointia. Tässä yhteydessä voitaisiin mahdollisesti kerätä tiedot myös palveluluokittain.

Palveluluokka 7104 Alueellisen kehittämisen tukeminen sekä palveluluokka 7105 Alueiden kehittäminen: Palveluluokkaan kuuluvia hankkeita laskuttavat yritykset tulee tietää ja käsin valita raporteille. Kustannukset on siis hankala kohdentaa ja vaatii manuaalista työtä tällä hetkellä.

Palveluluokat 1401 Asemakaavoitus ja 4102 Yleiskaavoitus:

Kaupungin organisaation läpileikkaaviin isoihin kehitysohjelmiin liittyvät asema- ja yleiskaavoituskustannukset ovat hankalasti saatavissa tällä hetkellä.

Palveluluokka 4601: Määriteltävä Katuihin ja yleisiin alueisiin sisältyvä liikennejärjestelmän suunnittelu tarkemmin, ts. sisältääkö myös liikennejärjestelmän yleispiirteisen suunnittelun vai ainoastaan teknisen toteutussuunnittelun?

Palveluluokka 4602: Pysäköinnin järjestäminen pysäköintialueille -> tarkoittaako myös kadunvarsipysäköintiä?

Palveluluokka 6101: Tarvitaan selkeää ohjeistusta, mitä tämä uusi tehtäväluokka tulee sisältämään. Tällä hetkellä nykyisellä käytettävissä olevalla sisäisellä kustannuslaskennalla ei pystytä vastaamaan kohdentamisvaateeseen käyttötalousmenojen tai investointien osalta.

Investoinnit:

Mihin luokkaan kohdistuu katuihin ja yleisiin alueisiin kohdistuvat rakennuttamisinvestoinnit? Nyt löytyy ainoastaan luokka ” Katujen ja yleisten alueiden valvonta (tilastointi)”

Miten käsitellään liikelaitoksen tuottamat palvelut liittyen keskitettyyn konevarikko ja kalustopalveluun? Onko ainoa vaihtoehto kierrättää kustannukset tukipalvelut luokan kautta? Miten kohdistetaan kuntien omistamat sora- ja soran myynti?

Koska palveluluokalla ei saa olla sisäisen sisäisiä eriä tukipalveluluokan kustannukset uhkaavat paisua merkittävästi, koska sen kautta tulee kohdennettavaksi useat ns. väliporaan hallinnon kustannukset palveluluokille sisäisen laskutuksen ja vyörytysten kautta.

Palveluluokka 3352 Muu taiteen perusopetus

Mihin luokkaan sijoitetaan perusopetukseen integroitu, kulttuuri- ja taideyksikön tuottama taidekaaritoiminta?

Palveluluokka 3501 Kirjastopalvelut

Mihin luokkaan sijoitetaan ikäihmisten virkistysrahaston varoin toteutettava toiminta, jota kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluista koordinoitetaan?

Palveluluokka 3701 Museopalvelut

Sisältyykö tähän myös käyttöomaisuusluokka arvo- ja taide-esineet? Entä rakentamiseen liittyvä ns. prosenttitaide?

	<p>Palveluluokka 3901 Yleisen kulttuuritoiminnan palvelut</p> <p>Sisällytetäänkö sivistys- ja kulttuurilautakunnan myöntämät kumppanuus- ja toiminta-avustukset kunkin avustuskohteen luonteen mukaiseen palveluluokkaan vai yleisesti avustukset johonkin samaan?</p>	
14.19	<p>Perusterveydenhuollon avohoidon hallintokulujen jyvittäminen ei selviä määritelmistä. Jyvitetäänkö esim. suoritteiden suhteessa vai millä perusteilla varsinaisille palveluluokille?</p> <p>Palvelu (KARKEA) ”Muut lasten ja perheiden avopalvelut” -palvelun nimenä johtaa harhaan, pitäisi olla Muut lasten ja perheiden sosiaalihuollon avopalvelut, koska sisältää vain sosiaalihuollon palveluita (luokkaan ei kuulu lapsiperheille suunnattuja terveydenhuollon palveluja).</p> <p>Kotoutumisen edistämisen ja maahanmuuton palvelut (2931) on aika laaja ja epämääräinen, mutta sitä on vaikea lähteä muuttamaan.</p> <p>Luokka 2536: ”Perustason vastaanottopalvelut”: Määritelmää/Huomautuskenttää tulisi päivittää, edelleen muodoltaan kumoutuneen sote-järjestämislain mukainen. Lisäksi viittaukset Huomautus – kentässä erikohtiin virheelliset/ristiriitaiset. Esim. ”3) edellä 3 kohdassa tarkoitettuihin palveluihin”.</p> <p>Luokka 2700: kuuluuko epidemioiden selvittely ja tutkimukset (vrt. Nokian vesikriisi), varautuminen poikkeusoloihin esim. joditabletit</p> <p>Päihdehuollon erityispalveluihin sisältyvä luokka 2450 ”Erittelemättömät päihdehuollon erityispalvelut” on vailla selitystä. Mikäli tätä käytetään, sen määrittely tulisi täsmentää.</p> <p>Nykyisin päihdehuollon erityispalvelujen avo- ja laitoshoidon kustannukset kokoavan tiedon sijaan ehdotettu uusi luokka ”Päihdehuollon erityispalvelut” kokoaa tiedot vain ympärivuorokautisesta laitoshoidosta (2452 selviämis-, katkaisu- tai kuntouttava laitoshoido), jolloin perustason päihdehoidon avohoidon kustannuksia tai ehkäisevää päihdetyötä ei enää sisällytetä tähän. Uusi muotoilu tekee kustannusten tarkemman rajauksen vain ympärivuorokautiseen laitoshoitoon tai asumispalveluihin, mikä voi tietysti selkiyttää tulkintaa.</p> <p>Päihdekuntoutujien asumispalvelut (2451) vastaa nykyistä päihdehuollon asumispalveluiden luokkaa. Päihdehuollon asumispalveluiden kustannuksia on näin ollen mahdollista verrata aikasarjana ja esim. mielenterveyskuntoutujien asumispalveluiden kustannuksiin.</p> <p>Muu sosiaali- ja terveystoiminta -ryhmään kuuluvaan uuteen luokkaan 2921 ”Päihde- ja mielenterveysongelmaisten matalakynnyksinen avun, tuen, hoidon ja kuntoutuksen avopalvelukokonaisuus” sisältyvät perustason avohoidossa toteutettavat matalakynnyksiset, integroidut (sosiaali ja terveys; mielenterveys ja päihde). Kun tätä aikanaan 2017/2018 valmisteltiin, ajatuksena oli se, että maakunta voisi järjestää myös ei-erikoissairaanhoidojohtoisia, matalakynnyksisiä, integroitua (so-te & phd-mt) avohoitopalveluja. Nämä palvelut lähinnä vastaisivat tällä hetkellä toimivia A-klinikka- tms. erityisesti päihdeongelmallisille suunnattuja palveluja ja terveyskeskusten päihde- ja mielenterveystyötä</p>	

	<p>(ei-erikoislääkärijohtoinen mielenterveystyö). Tämä luokka olisi nämä kaksi asiaa yhdistävä luokka, eikä näin yhdistettynä olisi enää olisi erotettavissa avomuotoiseen päihde- tai mielenterveystyöhön liittyviä kustannuksia. Se, että kustannuksia tarkastellaan yhdessä, saattaa kannustaa yhteiseen kehittämiseen. Vaikka tästä voisi tulla uusi perustason työn kustannuksia integroiva indikaattori, se ei tosiasiasa kuitenkaan kertoisi todellisesta toiminnallisesta integraatiosta, vaan keräisi vain tämän tyyppisen hoidon kustannukset yhteen. Riskinä on, että esim. perustason mielenterveys- tai päihdetyöhön ohjattavan resursoinnin muutoksia ei voi erikseen arvioida. Erillinen raportointi voisi tuoda esille resurssien puutteet jommassakummassa. Tämän palveluluokan uudelleenmäärittelyä on tarpeen harkita.</p> <p>Muuhun sosiaali- ja terveystoimintaan liittyvä luokka "Mielenterveys- ja päihdeongelmaisten asiakasohjaus" viittaa sosiaalihuollossa tapahtuvaan asiakasohjaukseen. Palveluluokan soveltaminen vaatii tarkempaa määrittelyä, mitä siihen voisi sisältyä.</p> <p>Erikoissairaanhoidossa on erotettu aikuispsykiatrinen erikoissairaanhoido (2601) ja lasten- ja nuorisopsykiatrinen erikoissairaanhoido (2606). Lastenpsykiatrinen ja nuorisopsykiatrinen erikoissairaanhoido olisi hyvä erottaa kahdeksi eri luokakseen.</p> <p>Spesifisti mielenterveyskuntoutujille tarkoitettujen palvelujen kustannuksia tarkastellaan tässä luokituksessa muun sosiaali- ja terveystoiminnan osana mielenterveyskuntoutujien asumispalveluiden osalta erikseen mielenterveyskuntoutujien "asumispalveluna" ja "ympäri vuorokautisena asumispalveluna". Vaikka nämä ovat luonteeltaan erityyppisiä ja niiden keskinäistä suhdetta on tarve seurata, on arvioitava, menevätkö luvut kuntatasolla liian yksityiskohtaiselle tasolle tietosuojan kannalta.</p> <p>Lisäksi olisi pohdittava sitä, pitäisikö vasemmalla näkyviin pääluokkiin tehdä joitakin pääluokkien muutoksia: Muodostettaisiin uusi pääluokka "Perustason päihde- ja mielenterveystyö", johon sisältyisivät tässä versiossa esitetyistä luokista alla olevat (tai jatkotyöstetyt palveluluokat):</p> <p>2922 Mielenterveys- ja päihdeongelmaisten asiakasohjaus</p> <p>2921 Päihde- ja mielenterveysongelmaisten matalakynnyksinen avun, tuen, hoidon ja kuntoutuksen avopalvelukokonaisuus</p> <p>2452 Päihdekuntoutujien laitoshoido</p> <p>2451 Päihdekuntoutujien asumispalvelu</p> <p>2923 Mielenterveyskuntoutujien asumispalvelu</p> <p>2924 Mielenterveyskuntoutujien ympärivuorokautinen asumispalvelu</p>	
14.20	<p>Solun F55 (Elintarvikevalvonta ja –neuvonta / palvelukuvaus) tekstistä tulee poistaa "kasvisten kaupanormien valvonta".</p> <p>Solun F57 (Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta / palvelukuvaus) teksti tulee muuttaa seuraavaksi: "eläinten terveyden (ml. eläimistä saatavien sivutuotteiden) ja eläinten hyvinvoinnin valvonta pois lukien viljelijätukiin liittyvä eläinten merkinnän ja</p>	

	rekisteröinnin valvonta". Solun F58 (Löytöeläimet) tekstissä sana "maakunta" tulee korvata sanalla "kunta".	
--	--	--

15. Lisäkysymys: Mitkä kunnan tai kuntayhtymän tehtävät ovat sellaisia, jotka eivät sovi mihinkään palautekierroksella olevan palveluluokituksen palveluluokkaan?

Vastaajien määrä: 7

No	Palaute	Vastine
15.1	Palveluluokkia on niin paljon ja toiminta niin monimuotoista Helsingin kaupungin kokoisessa organisaatiossa että tähän on mahdoton antaa vastausta.	
15.2	Aikuisten psykologiatyö ja pienten lasten psykologiapalveluita ei löydy palveluluokkien kuvauksista lainkaan. Maininta löytyy vain koulu- ja opiskeluterveyden psykologityöstä.	
15.3	Hankerahoituksella toteutettavat pilotit (esim. 5-v maksuton esiopetus) pitäisi eriyttää omiksi kohdiksi ja raportoitaviksi kokonaisuuksiksi, jotta niiden kustannuksia voitaisiin seurata erikseen ja niiden erillisraportoinnilta säästytettäisiin kunnissa.	
15.4	Potilas- ja sosiaaliasiamiestoiminta.	
15.5	Yleishyödyllisten yhteisöjen avustaminen ja tukeminen (esimerkiksi eläkeläisjärjestöjen, veteraanijärjestöt, terveysalan järjestöt), jos tuki kohdistuu muuhun kuin Terveydenhuoltolain 3 §:n mukaiseen toimintaan. Kunnan asukkaille järjestettävät tapahtumat jotka eivät ole kulttuuritoimintaa tai liikuntaa (tapahtumat asuinalueella, kuntalaisten yhteisöllisyystapahtumat, kunnan "vuosipäivät", itsenäisyyspäiväjuhlat tms.)	
15.6	Pirkanmaan sovittelutoimiston tuottamille riita- ja rikosasioiden sovittelulle ei löytynyt selkeää palveluluokkaa.	
15.7	Kiinteistöhoitotyöt ja kunnossapitopalvelut. Maksettu yksityisen hoidon tuki.	